

Nenech se manipulovat

Autor: Mgr. Vladimír Vácha

SOU



**„Ten, kdo nevládá sebe,
nemůže vládnout druhým.“**

J. A. Komenský



Hlavní myšlenka

Jedním z důležitých nástrojů demokratické společnosti je možnost každého občana volit. Svým hlasem ovlivňuje celospolečenskou situaci. Nejen proto je důležité zajímat se o dění kolem sebe. Potřebujeme se učit rozlišovat pravdu od lži, manipulaci od pravdivých informací. Přejeme si, aby politici vládli moudře a slušně komunikovali, ale pro dobře fungující společnost je nezbytné, aby každý začal sám u sebe.



Anotace

Žáci budou vedeni k tomu, aby se učili rozeznávat manipulativní sdělení v médiích a uměli na ně správným způsobem reagovat. Naučí se hodnotit výroky a činy politiků a budou se umět lépe orientovat v různých volebních kampaních. Pomocí diskuse se spolužáky si ujasní, jaká jsou jejich kritéria pro volbu dobrých politiků. Budou také vedeni k aktivnímu zapojení ve volbách různých typů. Součástí lekce je video.



Cíle lekce

Co bude žák na konci lekce vědět

- Jaké podoby manipulace se používají v politických debatách v médiích.
- Jaká jsou základní pravidla korektní a konstruktivní komunikace o politických tématech.

Co žák v lekci prožije / co si uvědomí

- Že ne všechny informace, které se k němu dostanou z médií, jsou pravdivé.
- Že může být ve svých reakcích sám příkladem pro ostatní.

K jakému jednání lekce zve/vede

- K zájmu o celospolečenské dění a zodpovědný přístup k volbám všeho druhu.
- K rozpoznání společných znaků konfliktů ve společnosti.

1.	2.	3.		4.	5.	6.
			PŘESTÁVKA			
Seznámení, úvodní motivace	Politická kultura a média	Násilí kolem nás		Dobry politik	I můj hlas má vliv	Reflexe a závěr
 5 min	 20 min	 20 min		 25 min	 15 min	 5 min



Pomůcky

- dataprojektor a ozvučení
- prezentace
- video – VLÁDA, která má budoucnost
(ke spuštění v prezentaci)
- PL Informace z médií
(počet podle zvolené varianty aktivity 2.2)

Vysvětlení piktogramů



Hlavní myšlenka



Prezentace



Společná práce



Anotace



Čas/Minutáž



Práce ve dvojici



Cíl



Pracovní list



Samostatná práce



Pomůcky



Video



Skupinová práce



Další zdroje



Práce ve trojicích



Doplňující informace



Uspořádání třídy do písmene U



Práce třídy kolem stolů



Práce v kruhu



Volný pohyb po třídě

1

Postup a metody

Seznámení,
úvodní motivace

5 min



1. Seznámení, úvodní motivace (5 min)

Rozhovor

Na začátku se představte, popř. představte organizaci, kterou reprezentujete, a téma, o kterém budete hovořit.

Domluvte si také pravidla, jak se budete s žáky oslovovat, a pravidla spolupráce v průběhu lekce. Je dobré stanovit i pravidla pro práci ve skupinách. Pokud žáky neznáte, je užitečné, když si nalepí samolepky se jmény, aby bylo možné je v průběhu lekce oslovovat.

Položte žákům otázky a nechte je se přihlásit:

- Přihlaste se všichni, kdo se zajímáte o politiku?
- Kdo čtete nebo posloucháte každý den zprávy?
- Kdo z vás se v politice nějak angažuje?
- Kdo o tom alespoň někdy uvažoval?

Upozornění

Pokuste se vyvarovat, aby žáci politickou scénu hodnotili.

2

2.1 Kritéria zdravé politické kultury (6 min)

Práce s textem, diskuse

Na hlášení žáků navažte slovy:

V demokratické společnosti jako je naše, je to zařízeno tak, že správu věcí, které se týkají nás všech, mají v rukou lidé, které si volíme, aby nás zastupovali. Tím se stáváme účastníky politické situace, a to ať volíme, či nevolíme, protože i to hraje ve výsledcích svoji roli.

V médiích se často setkáváme s vyjádřeními různých politiků. Abychom se dobře zorientovali na politické scéně a volili moudře, potřebujeme umět rozlišovat mezi hodnověrnými informacemi a snahou manipulovat voliče. Věcné a smysluplné argumenty politiků bez napadání protivníků by měly patřit k politické kultuře.

Nyní z prezentace promítněte vybraný výrok politika.

Přečtěte si reálný výrok poslance a poradte se ve dvojici, co v tomto výroku podle vás nesplňuje kritéria zdravé politické kultury.

Nechte nejdříve žáky jmenovat, čeho si všimli, a teprve pak je vhodné doplnit o další informace.

Z rozhovoru s poslancem XX, předsedou strany XX

Parlamentní listy 16.4.2020

„Upřímně, nemám moc rád, když do parlamentu lezou ti různí mladíci, kteří v životě nic nedělali, jenom maximálně vystrali v nějakém akademickém senátu jako studenti a v životě nepracovali.“

Já kdybych byl diktátor, tak zavedu, že poslancem může být až někdo, kdo to má zaplacené na daních, ty čtyři roky. V parlamentu vidíte ta prasectí očička, jak běhají, jak to těm lidem kalkuluje, co jim to přinese, nepřinese, takové ty úsměvy...

Digitální buzerace je podle mě nejhorší. Jsem proti tomu, aby se Česko změnilo v zemi, kde jej budou monitorovat kamery. To bych radši umřel na koronavirus.

Já jsem pro to, ať nechá stát lidi bejt... Přišel čas vrátit tuto zemi lidem, kteří pracují, platí daně a vychovávají děti. Přišel čas vzít si naši zemi zpátky.“



Metodická poznámka

Můžeme určit například následující pravidla politické kultury:

Za politicky nekorektní se považují výroky, které obsahují nějaké vulgární nebo urážející citově zabarvené výroky (např. „prasečí očička“, „vysírali v akademickém senátu“).

Za manipulativní se považují výroky, které hrají na emoce (např. strach) - zde zmínka o monitorování občanů kamerami.

Manipulací je i vyvolávání dojmů, že kdosi (často nějaký imaginární nepřítel) něco lidem bere a tento politik (jako jediný) nám to může vrátit („Přišel čas vzít si naši zemi zpátky.“), navíc často hraje na nacionalistické a nenávistné struny v posluchačích.

Dále operuje s nespokojeností občanů („Ať stát nechá lidi bejt.“) bez konkrétních návrhů na relevantní alternativní řešení problému.

Je dobré si také všimnout zdroje, kde je článek uveden. Například Parlamentní listy patří mezi dezinformační weby.

Informace pro učitele: reprezentativní výrok na slidu je od Václava Klause ml.



2.2 Kritéria zdravé politické kultury v médiích (14 min)

Práce s textem, diskuse

Nyní se rozdělte do skupin po čtyřech. Posoudíte čtyři kritéria zdravé politické kultury v reálném textu z politické scény.



Rozdělte žáky do skupin po čtyřech až pěti žácích tak, aby spolu pracovali žáci, kteří se méně znají. Z **PL Informace z médií** vyberte pro žáky dle vlastního uvážení jeden článek, se kterým budou ve skupinách pracovat všichni.

Metodická poznámka

Pokud žáky neznáte, můžete je do skupin rozdělit losem nebo rozpočítáním.

Varianta 1

Je možné, že skupiny budou mít jiné pracovní tempo.

Vytiskněte si proto ještě druhý vybraný článek a skupina, která dokončí práci na pracovním listě dříve, si může zpracovat ještě druhý text.

Varianta 2

Pokud máte třídu čtenářsky zdatnou, je možné dát do každé skupiny jiný text či několik textů.



Po rozdání PL zahajte skupinovou práci slovy:

Přečtěte si instrukce v pracovním listu. Na splnění máte osm minut.

Po usazení skupin a přečtení instrukcí dejte ještě žákům prostor pro dotazy a poskytněte případně vysvětlení k jednotlivým kategoriím hodnocení textů.

Metodická poznámka

Pokud by o to byl zájem, mohou si žáci jednotlivé výroky ověřit podle odkazů na média.

Výroky v pracovních listech jsou (v pořadí) od Tomia Okamury, Víta Rakušana, Václava Klause, Lubomíra Volného a Andreje Babiše. Toto ale asi není nutné a vhodné žákům sdělovat, rozhodně ne před samotnou aktivitou, aby jejich politické preference neovlivnily hlasování.

Právní listy - informace z médií	Střední odborné učiliště	Nenech se manipulovat	UCTA K ŽIVOTU
<p>Předmět si přehleďte následující článek z médií. Záměrně jsou zde změněna jména, aby hlášením hlášením vašeho hodnocení nebyly vidět osobní politické preference. Pořadí skupin společně jako každá skupina ordinarovat jako ve škole jednotlivé články v kategoriích, k rozhořčení vám pomohou otázky:</p>			
hodnověrnost:			
1 - velmi hodnověrné			
5 - zásadně nehodnověrné			
Z jakého zdroje je text? Je sdělení ověřitelné, přivádí nějaká konkrétní čísla, argumenty, nebo se jedná o sdělení a neustavá tvrzení? Podobalže problémy bez návratu některých a konkrétních řešení?			
manipulativnost:			
1 - objektivní, nemanipulativní			
5 - velmi manipulativní			
Obrazuje text nějaká citově zabarvená vyjádření? Rejse na emoce? Snaží se využít v čtenářích obavy či strach, např. z imo připomíná: "Nech náhodně" "Mám mocný" "Nebo z migrační" EU, nějaká uplácení? Snaží se nějaké "bláznovské" řešení? Jaké politické prostředky?			
čtivost:			
1 - čtivé, zajímavé			
5 - nudné, nezáživné			
Zdaže je článek slym strážní? Máte číst se dočkáte o problému více, zjistit si další informace o zdroji? Je vyjádření neověřit, zajímavé? Upozoruje nebo udá poměrnost?			
agresivita:			
1 - neagresivní			
5 - velmi agresivní			
Je text nebo agresivní, napadá nějaká konkrétní lid či politickou stranu? Přivádí čtenářům nebo populaci čtení? Používá vulgarity?			
<p>Prezident vyzval ČSSD, aby z vlády stáhla svého ministra zahraničí TP. Proč by měl odejít podle Vás?</p> <p>Ano, je to bezpodmínečně druhý ministr, za tři, kteří by měli podstoupit demisi. Protože podporuje přijetí imigraci, která Brno a z důležitých nekompetentní, je nekompetentní a šlechtí zájmem České republiky. Rovněž takéby byl ověřitelné. Důležitou příležitostí pro novou vládu, která by měla být v rukou republiky, přičemž by energeticky zodpovědnost, což způsobí zastavení elektřiny pro naše občany. Odejí by měl ale i ministr vnitra z ČSSD Jiří, který sady řadilby prostředky čtenářův parlamentnímu týmu, protože je zodpovědný za věštní vulgárních rozhodnutí a represivních opatření, která jsou podle našeho názoru mnohem na hraně či až za hranou úcty. Politika pana H se v podobě již nemůže jen na vyřizování, takže a neprovozi čtení.</p> <p>Z rozhodnutí a představení se, přehledně strana OK Parlamentní listy, 18. 3. 2021</p>			
Hodnověrnost			
Manipulativnost			
Čtivost			
Agresivita			

Vedte s žáky diskusi nad následujícími otázkami:

- Podle čeho hodnotíme hodnověrnost informací?
- Jak poznáme manipulativní techniky?
- Jak reagujeme na sdílené dezinformace?

Metodická poznámka:

Mohou zaznívat nejrůznější názory. Je dobré nastínit alespoň základní odpovědi na výše uvedené otázky:

1) Hodnověrnost informací můžeme hodnotit jednak podle zdroje. Hodnověrné informace můžeme snáze získávat z veřejnoprávních médií. Pokud se jedná o jiný zdroj, je důležité si ověřit, zda se nejedná např. o dezinformační web. Pomůže nám se podívat, co jiného lze na daném webu najít, zjistit, kdo je autorem článku, všimnout si, zda se dají informace v článku nějak ověřit a zda obsahuje zdroje informací.

2) Manipulativní články poznáme např. podle citově zabarvených vyjádření, napadání politických protivníků, paušalizace problémů. Manipulace pracuje často s dvěma hybateli lidského rozhodování, těmi jsou touha (např. po blahobytu, zdraví atd.) nebo strach (z migrantů, ze zneužití moci atd.).

3) Sdílené dezinformace, které se k nám dostanou (nejčastěji prostřednictvím sociálních sítí), můžeme buď ignorovat, nebo přeposlat dál, nebo informovat toho, kdo nám tuto informaci zaslal, o tom, že je to dezinformace, a požádat ho, aby podobné věci nešířil a informace si ověřoval. V případě šíření poplašné zprávy můžeme kontaktovat i Policii ČR.

3

**Násilí
kolem nás**

20 min



3.1 Násilí ve světě (10 min)

Práce s videem, diskuze

V předchozí aktivitě jsme se zabývali výroky našich politiků. Abychom mohli reagovat na dění okolo sebe, potřebujeme se o něj zajímat. Pak můžeme také lépe hodnotit politickou situaci.

*Podíváme se nyní společně na první část videa
Vláda, která má budoucnost.*

Promítněte z prezentace první část videa.



Vyzvěte žáky ve skupinách, aby se zamysleli nad případnými válečnými konflikty nebo projevy násilí v 21. století.

Ve videu zaznělo, že si zatím v novém století nevedeme špatně. Sledujete dění ve světě? Zkuste se nyní ve čtveřicích zamyslet nad tím, jaké jste zaznamenali válečné konflikty nebo třeba projevy násilí (např. násilné zákroky proti pokojným demonstracím) v 21. století. Máte na to 2 minuty.

Pak vyzvěte skupiny, aby sdělily ostatním, které konflikty si sepsaly. Výsledky můžete zapisovat na tabuli. U duplicitních odpovědí můžete vyznačit četnost výskytu.

Varianta

Pokud je zmíněno jen pár příkladů konfliktů či projevů násilí, můžete promítnout seznam konfliktů z prezentace. Doplňte eventuálně o aktuální případy. Nebo se můžete soustředit jen na 1-2 válečné nebo násilné konflikty z poslední doby, které budou mít žáci ještě v paměti i s případnými údaji o počtu mrtvých či zraněných.

**Významné válečné a násilné konflikty v 21.století**

- Čečensko – Ruská válka (1999 – 2009)
- Občanská válka v Lybii (2011 - ?)
- Občanská válka v Nepálu (1996 – 2008)
- Válka v Iráku (2003)
- Válka v Afghánistánu (2001 - ?)
- Libanonsko – izraelská válka (2006)
- Egyptská revoluce 2011
- Válka v Sýrii (2011 - ?)
- Válka na Ukrajině (2014 - ?)
- Občanská válka v Jemenu (2011)

Významné válečné a násilné konflikty v 21.století

- Mexická drogová válka (2006 - ?)
- Turecko – kurdský konflikt (2019 - ?)
- Občanská válka v Somálsku (1991 - ?)
- Občanská válka v Súdánu (2013 - ?)
- Občanská válka v Kongu (1998 – ?)
- Protesty v Bělorusku (2020 - ?)
- Protesty v Barmě (2021)
- Protesty v Mianmaru (2021)



Požádejte žáky, aby ve skupinách zkusili sepsat v několika bodech odpovědi na otázky, které promítnete z prezentace.

Je něco, co spojuje případy násilí a válečných konfliktů, které jsme zmínili?

Co vyvolává násilí?



Zkuste prosím v několika bodech společně odpovědět na následující otázky a své odpovědi jako skupina запиšte. Odpovědi skupin po práci vyberu a vrátíme se k nim později. Na práci máte 5 minut.

**3.2 Násilí v komunikaci (10 minut)****Práce s textem, diskuze**

Když se děje násilí někde v daleké zemi, možná nám to nepřijde tak hrozné. Můžeme mít pocit, že se nás to až tolik netýká. Ale nereagujeme někdy i my násilně? Třeba v komentářích na sociálních sítích.

Promítněte několik ukávek násilných komentářů ze sociálních sítí. Vyzvěte žáky, aby hlasovali u každého komentáře, zda je podle nich vhodný – a popřípadě argumentovali pro svůj postoj (proč ano / proč ne).

**Reakce na případy policejní pacifikace odpíračů roušek**

„Policejní stát a my je ještě platíme z daní.
Lidi co chodí v uniformách rukama nedělají budou skákat, povalovat mlátit lidi co něco dělají a každý měsíc odvádí daně na takové profesionály co je teď mlátí.
Městský policista nemůže chtít ani občanku na tož svalit člověka a mlátit ho na zemi.“

„Sou to gestapáci nic jiného.“

Reakce na zprávu, že ministryně Schillerová rozdělila svým úředníkům na ministerstvu financí kolem 11,7 mil korun na odměnách

„Tahle rudá bába není kompetentní ani za kasu Penny Marketu. To, že má pod palcem finance (být pod taktovkou Bureše), a to ještě v týhle situaci, je naprosto děsivý.“

„To jsou svině jaký svět neviděl. A v potravinových bankách čekají lidi na jídlo aby neumřeli hladu. Nakopat je všechny do prdel a zavřít. Jejich rozmáchanost a drzost už nezná mezí.“

„To je ale šikulka, zdá se, že tam jí ty počty celkem jdou...jsme rádi, že v této nelehké době, kdy mnoho lidí přišlo o práci, se náměstci paní ministryně mají dobře.“

Metodická poznámka

V prezentaci je výroků poměrně hodně, můžeme použít třeba jen některé z nich (tedy promítnout jen některé slidy). Je dobré zdůraznit, že jsou to reálné komentáře, nejsou upravené ani po stylistické stránce.

Vedte s žáky diskusi nad následujícími otázkami:

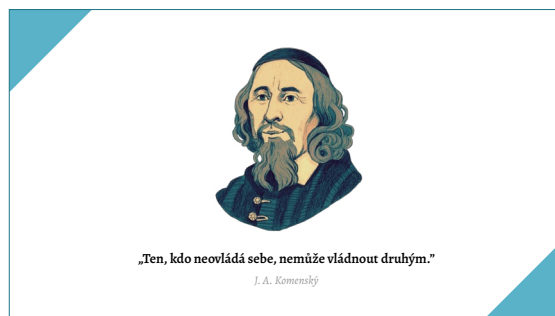
- Jaký je rozdíl mezi násilím na sociálních sítích a v reálném životě?
- Můžeme odsoudit násilí, pokud se sami dopouštíme násilí slovního?

Metodická poznámka

Cílem aktivity je, aby si žáci uvědomili, že nejen ve válečném konfliktu je používáno násilí, ale stejně tak můžeme projevovat násilí ve svých postojích na sociálních sítích.

Jan Amos Komenský říkal, že pokud chceme změnit svět, musíme nejprve změnit sami sebe!

Promítněte slide s citátem Komenského a přečtěte ho.



Pokud chceme, aby na naší politické scéně vládla kultivovaná a politicky korektní komunikace, pak bychom měli začít u sebe - být schopni ovládat sebe, to jak sami komunikujeme, mimo jiné například na sociálních sítích.

Upozornění

O přestávce si lístky vybrané od skupin pročtěte. Oddělte si ty, které považujete za unikátní a podnětné pro další diskusi.

4

**Vláda,
která má
budoucnost**

25 min



4.1 Vlastnosti dobrého politika (10 min)

Práce s videem

V minulé hodině jsme si povídali o politické kultuře a učili jsme se rozeznávat nekorektní a manipulativní výroky politiků. Také jsme mluvili o násilí kolem nás a také o násilí a agresivitě, kterých se někdy i my sami dopouštíme, byť jen slovně, v prostředí sociálních sítí.

V demokracii každý z nás můžeme svým hlasem ve volbách ovlivnit, jak bude naše společnost vypadat. Jak ale vybrat dobře a být zodpovědným voličem? Pojdme se nejprve podívat na to, jak by měl vypadat dobrý politik, který si náš hlas zaslouží.

K tomu si nejprve pustíme pokračování videa, které už jsme viděli.

Promítněte žákům z prezentace druhou část videa Vláda, která má budoucnost.



Vyzvěte žáky:

Napište na papír každý sám za sebe 3-5 vlastností, které by podle vás měl mít dobrý politik, takový politik, kterého byste chtěli volit. Máte na to 1 minutu.

Ve dvojicích porovnejte své názory a zjistěte, v čem se shodují.

Žáci postupně čtou, my zapisujeme na tabuli. Duplicitní vlastnosti nezapisujeme.





4.2 Dobrý politik (15 min)

Diskuze

Během minulé hodiny jste sepisovali odpovědi na otázky ohledně násilí - co případy násilí spojuje a co násilí vyvolává.

Podíváme se nyní, k čemu jste došli, a zkusíme to propojit s vašimi charakteristikami dobrého politika.

O přestávce jste měli možnost si pročíst odevzdané názory skupin a nyní můžete tedy přečíst jen názory, které jsou unikátní. Názory ohledně vzniku násilí mohou žáci ještě doplňovat a můžete se na ně třídy dále doptávat. Na závěr shrňte aktivitu třeba takto:

Válečné konflikty a násilné střety snadněji vznikají v zemích s autoritářským režimem. Proto je třeba dbát na to, aby demokracie a demokratické principy hrály zásadní roli v naší zemi a naší politice. Jakékoli snahy o autoritářství a násilné řešení věcí vedou nutně k obecnému násilí ve společnosti. Násilí často vyvolává touhu po moci, touhu ovládat druhé. To se týká jak mezistátních konfliktů či občanských válek, tak konfliktů mezi lidmi.

O to důležitější je pro nás moudře vybírat lidi, kteří budou vládnout. Nyní se podíváme zde na tabuli na seznam vlastností dobrého politika, které jsme společně sestavili.

Vedte s žáky diskuzi nad následujícími otázkami:

- Je něco, co spojuje tyto vlastnosti?
- Jak a podle čeho můžeme poznat, zda nějaký konkrétní politik (kandidát) splňuje tyto vlastnosti?
- Čeho je dobré si všimnout u politiků?
- Kde můžeme zjistit informace o politicích?

Metodická poznámka

Přineste například následující odpovědi:

Vlastnosti dobrého politika by měly být věci zaměřené na blaho státu, nikoli vlastní prospěch. Měly by odrážet jeho vnitřní integritu.

Je dobré si všimnout, zda se politik snaží lidi spojovat, nebo naopak rozeštvávat jednoho proti druhému vyostřováním sporných názorů.

Je dobré sledovat jak výroky politika v médiích, tak to, co se o něm dá zjistit z internetu, např. jeho charitativní aktivity, jeho minulost, kompetentnost, předchozí práci, rodinné zázemí atd.

Je dobré si všimnout stylu volebního boje, postojů ke klíčovým otázkám, zvládnutí stresových situací atd.

Internet může být dobrým zdrojem informací, je potřeba si ale dávat pozor na bulvární články a dezinformační weby.

Probrali jsme nyní vlastnosti dobrých politiků a také jsme se podívali na příčiny vzniku násilí ve společnosti. Zamysleme se teď spolu nad tím, co z toho, o čem jsme mluvili, nám může pomoci rozhodovat se ve volbách, až k nim půjdeme příště. Podíváme se na volby, které jsou před námi.

5**I můj hlas
má vliv**

15 min



5. I můj hlas má vliv (15 min)

Diskuse

Ne každý sleduje politické dění každý den, ale závisí právě na nás, z jakých lidí je složena politická scéna. Právě naše volba je jedním ze základních pilířů demokracie.

Zeptejte se žáků, jaké druhy voleb znají (parlamentní, do senátu, do krajských zastupitelstev, prezidentské, do obecních zastupitelstev...)

Pak se žáků zeptejte, zda se chystají jít volit a proč, popř. proč ne.

- Víte (alespoň třeba přibližně), kdy je termín nejbližších voleb?
- O jaké volby jde?
- A jaké znáte druhy voleb, kam všude můžeme volit kandidáty?
- A věděli byste třeba, jak často, respektive na jak dlouho volíme své kandidáty?

Metodická poznámka

Pokud se jedná o již plnoleté žáky, můžete položit otázku, zda již byli volit a proč, popř. proč ne. Nikdy nezjišťujeme, koho volili (nebo koho by volili)!

Vedte s žáky diskusi nad následujícími otázkami:

- Jak můžeme odhalit populismus a manipulaci u politiků?
- Co bude právě pro tebe zásadní, důležité pro výběr politika nebo politické strany ve volbách?

Metodická poznámka

Zde nedáváme „správné“ odpovědi, ale snažíme se v diskusi vybídnout žáky, aby nad těmito otázkami přemýšleli a, až budou v roli voličů, hledali na ně odpovědi každý sám za sebe.

6**Reflexe
a závěr**

5 min



6.1 Reflexe a závěr (5 min)

Nyní se žáků ptejte:

- Přihlaste se - kdo z vás si umí představit, že by byl nějakým způsobem aktivní v politickém životě?

Dále pokračujte slovy:

Zkuste se teď zamyslet, jaké jedno slovo vám zní na konci dnešního programu v mysli. Budu odpočítávat do tří a vy svá slova najednou vykřiknete.

Odpočítejte a nechte žáky zvolat jedno slovo. Na závěr žákům popřejte:

Přeji vám, abyste se dokázali vypořádat s násilnou komunikací na internetu, abyste vnášeli do diskusí respekt a klid a abyste byli aktivní a zapojovali se do dění kolem sebe.

Přeji vám, abyste se nebáli vyjadřovat svůj názor, byli občansky aktivní a nenechali se odradit tím, že ještě podle některých nejste v pozici, kdy můžete něco měnit. Děkuji všem za vaši aktivní účast na dnešním programu.



Další zdroje

Zdroje prezentace

Zdroje grafiky

- Slide 05 – Žaneta - Daniel Jurčo B.F.A., projekt Úcta k životu, reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008255 (CC 4.0 BY-SA)
- Slide 12 – Jan Amos Komenský - Ester Kuchynková, projekt Komensky2020.cz (CC 4.0 BY-SA)

Zdroje videa

- Vláda, která má budoucnost – Ing. Petr Kadlec, projekt Úcta k životu, reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008255 (CC 4.0 BY-SA)

Prezentace

<https://docs.google.com/presentation/d/1RalPYCeOqG6b9XxRgXMGFiOwTR8BeY-1JvMpN-1LxcM/edit?usp=sharing>

Pracovní listy

<https://eu.uctakzivotu.cz/wp-content/uploads/2021/06/Politika-SOU-pracovni-listy.pdf>

Pracovní sešit pro žáka

<https://eu.uctakzivotu.cz/wp-content/uploads/2021/06/Politika-SOU-pracovni-sesit-pro-zaky.pdf>



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Název projektu

Úcta k životu –
základ pro demokratickou kulturu

Registrační číslo projektu

CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008255

Metodika

Nenech se manipulovat

Cílová skupina

Střední odborné učiliště

Toto dílo podléhá licenci
Creative Commons 4.0 BY-SA



Autor

Mgr. Vladimír Vácha

Odborní garanti

doc. PhDr. Jan Hábl, Ph.D.,
Mgr. Barbara Pospíšilová,
Mgr. Tereza Ráchel Bícová

Externí posuzovatelé

Mgr. Ondřej Šimik, Ph.D.,
Mgr. Taťána Göbelová, Ph.D.

Jazykové korektury

Mgr. Kateřina Coufalová

Ilustrace

Daniel Jurčo, BFA

Zlom a sazba

Daniel Jurčo, BFA